

El subjuntivo en el discurso político español audiovisual del siglo XX: Análisis pragmático, semántico y sociolingüístico

Bajo la dirección de

Nagwa Mehrez

**Catedrática emérita Depto. de Español
Facultad de Al-Asun, Universidad Ain
Shams**

Riham Abdelaziz

**Depto. de Lengua y Literatura
Hispánicas en la
Facultad de Letras - Universidad de El
Cairo**

Nourhan Ayman Mohamed

**Facultad de Letras
Universidad de Helwan**

Résumé :

su función gramatical, sino también su dimensión pragmática, semántica y sociolingüística. El análisis se enfoca en los discursos de figuras clave como Antonio Primo de Rivera, Francisco Franco, Adolfo Suárez y el Rey Juan Carlos I, con el objetivo de comprender cómo se emplean las estructuras del subjuntivo y cómo se alinean o desvían de la norma del español estándar.

El primer eje del análisis es el pragmático, que examina el uso del subjuntivo en el contexto, considerando los actos de habla y la relación entre emisor y receptor. El segundo eje aborda la semántica, estudiando los significados y matices que el subjuntivo aporta al discurso político. Finalmente, el análisis sociolingüístico explora cómo el uso del subjuntivo refleja aspectos sociales y políticos, y cómo varía según el contexto histórico y el poder del emisor.

El trabajo se apoya en teorías de la pragmática, semántica y sociolingüística, integrando estudios previos sobre el análisis del discurso político. Las conclusiones destacan las implicaciones pragmáticas y semánticas del subjuntivo, así como su valor dentro de las estrategias discursivas en diferentes momentos históricos.

Palabras claves: Modo subjuntivo, análisis del discurso político, pragmática, semántica, sociolingüística.

An Analysis of the Use of the Subjunctive Mood in 20th-Century Spanish Political Discourse: A Pragmatic, Semantic, and Sociolinguistic Perspective

Abstract:

This study analyzes the use of the subjunctive mood in Spanish political speeches, analyzing not only its grammatical function but also its pragmatic, semantic, and sociolinguistic dimensions. The analysis focuses on the speeches of key figures such as Antonio Primo de Rivera, Francisco Franco, Adolfo Suárez, and King Juan Carlos I, aiming to understand how subjunctive mood structures are used and how they align or deviate from the standard Spanish norm.

The first axis of analysis is pragmatic, analyzing the use of the subjunctive mood according to the context, considering speech acts and the relationship between the speaker and the listener. The second axis addresses the semantic aspect, studying the meanings and nuances that the subjunctive adds to political discourse. Finally, the sociolinguistic analysis that studies how the use of the subjunctive mood reflects social and political aspects, and how it varies according to historical context and the power of the speaker.

The study draws on theories of pragmatics, semantics, and sociolinguistics, incorporating previous research on political discourse analysis. The conclusions highlight the pragmatic and semantic implications of the subjunctive, as well as its role within discursive strategies across different historical periods.

Keywords: Subjunctive mood, Discourse analysis of Political discourse, Pragmatics, Semantics, Sociolinguistics.

المخلص:

تتناول هذه الدراسة استخدام الصيغة الشرطية في الخطابات السياسية الإسبانية، مستكشفة ليس فقط وظيفتها النحوية، ولكن أيضًا أبعادها البراغماتية والدلالية والاجتماعية اللغوية. يركز التحليل على خطابات شخصيات رئيسة مثل أنطونيو بريمو دي ريفيرا، وفرانسيسكو فرانكو، وأدolfo سواريز، والملك خوان كارلوس الأول، بهدف فهم كيفية استخدام هياكل الصيغة الشرطية وكيف تتماشى أو تنحرف عن القاعدة النحوية الإسبانية القياسية.

المحور الأول من التحليل هو البعد البراغماتي، حيث يتم فحص استخدام الصيغة الشرطية في السياق، مع مراعاة الأفعال الكلامية والعلاقة بين المتحدث والمستمع. ويعالج المحور الثاني البعد الدلالي، حيث تتم دراسة المعاني والدلالات التي تضيفها الصيغة الشرطية إلى الخطاب السياسي. أخيرًا، يستكشف التحليل الاجتماعي اللغوي كيفية انعكاس استخدام الصيغة الشرطية على الجوانب الاجتماعية والسياسية، وكيف يختلف وفقًا للسياق التاريخي وقوة المتحدث.

تعتمد الدراسة على نظريات البراغماتية والدلالية والاجتماعية اللغوية، وتدمج الأبحاث السابقة حول تحليل الخطاب السياسي. وتسلط الاستنتاجات الضوء على الآثار البراغماتية والدلالية للصيغة الشرطية، فضلًا عن دورها في استراتيجيات الخطاب عبر فترات تاريخية مختلفة.

الكلمات المفتاحية: صيغة الشرط في الإسبانية، تحليل الخطاب السياسي، التداولية، الدلالة، علم اللغة الاجتماعي.

0. Introducción

Este trabajo analiza cómo se usa el modo subjuntivo en discursos políticos españoles del siglo XX desde tres perspectivas: pragmática (el contexto y la intención del hablante), semántica (el significado) y sociolingüística (el contexto social e histórico).

El corpus está formado por discursos audiovisuales de cuatro figuras importantes en la historia de España: Antonio Primo de Rivera, Francisco Franco, Adolfo Suárez y el Rey Juan Carlos I. Estos discursos cubren etapas clave como la Guerra Civil, la dictadura franquista y la Transición.

El objetivo principal es entender mejor cómo se usa el subjuntivo en este tipo de discurso, y qué valor tiene según la intención del hablante, la situación histórica y la forma en que se recibe el mensaje. Esto es útil, sobre todo, para estudiantes de español como lengua extranjera, ya que el subjuntivo es una de las partes más difíciles de aprender.

Este estudio se apoya en teorías de la Pragmática, la Semántica y la Sociolingüística, así como en el Análisis del Discurso. A diferencia de otros estudios, que analizan textos escritos o literarios, este trabajo se centra en discursos orales, lo que permite observar el uso del subjuntivo en situaciones reales.

En cuanto a la Metodología Se usaron dos métodos principales: el método descriptivo para observar y describir ejemplos del subjuntivo tal como aparecen en los discursos, sin intervenir. Y el método deductivo que se partió de ideas generales sobre el subjuntivo y se aplicaron a los ejemplos concretos para llegar a conclusiones. Estos dos métodos se aplican siguiendo los pasos siguientes, Seleccionar discursos políticos en formato audiovisual, Identificar ejemplos de uso del subjuntivo, Analizarlos desde los tres enfoques: pragmático, semántico y sociolingüístico.

1. Parte teórica

1.1 Introducción al análisis del discurso (AD)

El análisis del discurso (AD) es un campo de estudio que busca entender cómo se usan las palabras para comunicar ideas en distintos contextos. Es un área muy amplia y compleja, que combina conocimientos de varias disciplinas como la lingüística, la sociología, la psicología, la antropología, la historia y los estudios de comunicación.

Según Van Dijk (cit. en Iñiguez, 2012), el AD es un campo nuevo e interdisciplinario, es decir, que une diferentes áreas del conocimiento para estudiar

cómo se produce y se interpreta un discurso.

El AD se enfoca en analizar no solo lo que se dice, sino también cómo, por qué y en qué contexto se dice. Busca entender tanto la parte explícita del mensaje como la que queda implícita, y cómo eso influye en el receptor.

De acuerdo con Manzano (2005), analizar un discurso significa estudiar el contexto, como el lugar, la situación política, el ambiente cultural o el estado emocional de los participantes, el tema del discurso, tanto el que se dice directamente como el que está oculto, los participantes, es decir, quién habla (emisor) y a quién se dirige (receptor), el mensaje, incluyendo los canales usados (oral, escrito, visual) y las funciones del discurso (informar, convencer, etc.).

Además, se estudian aspectos más profundos como: La ideología que refleja el discurso, las palabras y estructuras lingüísticas que se usan, los argumentos y formas de convencer al receptor, las estrategias para apoyar, justificar o legitimar lo que se dice, y finalmente, el AD busca construir un modelo general que explique cómo se crea, se expresa y qué efectos tiene un discurso.

2.1 La pragmática, La semántica y la sociolingüística: una introducción sencilla

La pragmática es el estudio de los aspectos del significado que no se explican solo con la gramática o la lógica. Aunque tanto la semántica como la pragmática estudian el significado, la semántica se enfoca en el significado literal y general, mientras que la pragmática analiza el significado según el contexto.

Según Gazdar (1979), la semántica explica si una oración es verdadera o falsa, pero la pragmática se ocupa de lo que **quiere decir realmente el hablante** en una situación concreta.

2.1.1 La teoría de Grice

El filósofo Grice (1957) explicó que hay dos tipos de significado: significado del enunciado (lo que se quiere comunicar), significado de la oración (lo que dice la frase literalmente).

Grice dijo que para que una persona (H) comunique algo a otra (O), debe tener una intención clara (z), y que esta intención debe ser reconocida por el receptor. Su teoría depende en el concepto de que la pragmática se enfoca en la intención del hablante y cómo la interpreta el oyente.

2.1.2 La teoría de Katz y Fodor

Katz y Fodor (1963) establecieron los límites entre semántica y pragmática. Dijeron que la semántica se relaciona con la gramática, mientras que la pragmática

empieza donde la semántica no alcanza, es decir, en el **uso del lenguaje en contexto**.

2.1.3 La relación entre pragmática y contexto

El contexto es la base principal del estudio pragmático, la pragmática necesita del contexto para entender correctamente el significado de un enunciado. Por ejemplo: ¿Quién habla y a quién se dirige?, ¿Dónde y cuándo ocurre la conversación?, ¿Qué nivel de formalidad hay? Y ¿Cuál es el contenido del mensaje?

Ochs (1979) dice que el contexto incluye **factores sociales, culturales, psicológicos** y el conocimiento compartido entre los participantes. Gumperz (1977) añade que el contexto también se ve en ciertos **rasgos del lenguaje**, como expresiones o palabras clave que ayudan a interpretarlo.

2.1.4 Pragmática y sociolingüística

Según Katz y Fodor, **la sociolingüística** se relaciona con la pragmática, pero va más allá del lenguaje y se enfoca en **el uso social del idioma**. Hymes (1971) define la sociolingüística como el estudio de la competencia comunicativa; La pragmática puede explicar que usar "usted" indica respeto. Pero la **sociolingüística explica cuándo, por qué y con quién** se usa "usted" en distintas sociedades.

Por eso, la pragmática y la sociolingüística se complementan para entender cómo usamos el lenguaje en la vida real.

Una teoría pragmática debe analizar aspectos como, la deixis (palabras como "yo", "aquí", "ahora", que cambian según el contexto), La implicatura (lo que se da a entender, aunque no se diga directamente), la presuposición (lo que se da por sentado), los actos de habla (como prometer, pedir, saludar) y la estructura del discurso (cómo se organiza lo que decimos).

2. Parte analítica

2.1 Discursos de José Antonio Primo de Rivera

José Antonio Primo de Rivera nació en Madrid el 24 de abril de 1903. Era hijo del dictador Miguel Primo de Rivera. Fue abogado, político y tuvo el título de marqués de Estella. Durante la Guerra Civil Española, fue acusado de conspirar contra el Gobierno de la Segunda República y fue ejecutado el 20 de noviembre de 1936.

Inspirado por el fascismo de Hitler y Mussolini, se interesó por estas ideas desde 1933. Quería usar esta ideología para defender la memoria de la dictadura de su padre. El 29 de octubre de 1933 fundó la **Falange Española**, un partido político de ideología fascista, con la intención de crear un Estado totalitario en España.

Antes de fundar la Falange, José Antonio viajó a Italia para reunirse con

Mussolini y aprender sobre el fascismo italiano. Aunque la Falange era un grupo pequeño con pocos recursos, buscó apoyo en militares españoles y en el régimen de Mussolini.

La Falange rechazaba la democracia y promovía la violencia como medio para llegar al poder. José Antonio defendía una España unida, con valores tradicionales, católicos y sin lucha de clases ni nacionalismos. Veía al socialismo y al liberalismo como enemigos que dividían al país.

Su pensamiento también estuvo influido por las ideas pesimistas de los escritores de la Generación del 98, que criticaban la situación de España. A lo largo de su corta carrera política, José Antonio se mostró siempre en contra de la democracia parlamentaria y a favor de un gobierno autoritario.

Su vida terminó de forma trágica al ser ejecutado por el gobierno republicano en 1936, pero su ideología influiría más tarde en el régimen de Franco.

•Análisis del discurso en el Teatro de Comedia de Madrid por la fundación de la Falange española el 29 de octubre de 1933⁽¹⁾

1)... si la Patria debía permanecer o si era mejor que, en un momento, se suicidase.

José Antonio Primo de Rivera en esta parte de su discurso habla de la influencia negativa de las elecciones y sus resultados sobre el país y el pueblo. Es una de las ocasiones en las que José expresa su situación oponente al régimen parlamentario de la II República. En esta oración condicional, José usa un tipo de combinación entre dos tiempos verbales poco usado en la lengua hablada, se considera una forma culta; la combinación entre el imperfecto del indicativo (debía, era) y el imperfecto del subjuntivo (se suicidase) en la oración condicional de Si. El valor que indica esta oración es una hipótesis en el pasado, es decir en el momento del habla es imposible de realizar. La estructura (ser mejor que + el subjuntivo se usa para valorar una acción). Por hablar del pasado, José usa el imperfecto de indicativo (era mejor) entonces como consecuencia el segundo verbo va en el imperfecto del subjuntivo (se suicidase).

2)... Para el Estado liberal sólo era lo importante que en las mesas de votación hubiera sentado un determinado número de señores; que las elecciones empezaran a las ocho y acabaran a las cuatro; que no se rompieran las urnas. Cuando el ser rotas es el más noble destino de todas las urnas.

José critica las acciones y los pensamientos de los liberales en el parlamento. Ya que, todo lo que les importa es ser miembros en el parlamento y participar en las sesiones sin discutir temas que al pueblo le importan. En este discurso, José intenta citar las razones de la fundación de la Falange española y la importancia de este

movimiento a través de enfocar sobre los errores políticos de los otros partidos entre ellos el partido liberal. José usa modos verbales del pasado tanto del indicativo (era lo importante que) como del subjuntivo (hubiera sentado). El uso del pluscuamperfecto del subjuntivo indica una acción ya terminada en el pasado. El uso de este modo en particular es por el uso de la estructura ser importante que + el subjuntivo para dar un sentido de especificación a la acción, es decir no habla en general sino de un sujeto y caso particular.

3)... Después, a respetar tranquilamente lo que de las urnas saliera, como si a él no le importase nada.

José sigue criticando, con un sentido irónico, el partido liberal y su indiferencia hacia los intereses del pueblo español. El uso del imperfecto del subjuntivo del verbo salir (saliera) expresa generalidad, es decir los resultados desconocidos de las elecciones. El verbo importar en el imperfecto del subjuntivo (como si... importase) expresa hipótesis en el pasado. Pero este valor del uso no es lo de la intención del hablante, José Primo de Rivera, ya que él quiere decir que los liberales frauden las elecciones por sus intereses y no les importa nada del país o el pueblo. Y solo emocionan al pueblo con falsas palabras sobre la libertad. Entonces quiere decir que los resultados que salen de las urnas no son desconocidos para los liberales y por otra parte él está seguro de la indiferencia de los liberales; para él no es algo hipotético.

4)... Es decir, que los gobernantes liberales no creían ni siquiera en su misión propia; no creían que ellos mismos estuviesen allí cumpliendo un respetable deber, sino que todo el que pensara lo contrario y se propusiera asaltar el Estado, por las buenas o por las malas, tenía igual derecho a decirlo y a intentarlo que los, guardianes del Estado mismo a defenderlo.

Primo de Rivera sigue hablando de los errores políticos de los liberales. Con dos formas que exigen el uso del subjuntivo y en este caso el imperfecto del subjuntivo en particular por hablar del pasado. La primera oración con la forma de una expresión que expresa certeza, pero negada entonces se usa el subjuntivo (no creer que + subjuntivo). El verbo principal (creer) va en el imperfecto de indicativo (creían), entonces el segundo verbo (estar) va en imperfecto de subjuntivo (estuviesen).

La otra forma es (sino que + el subjuntivo) para indicar concesión. El uso del modo subjuntivo también está relacionado con el conocimiento del receptor; José dirige este discurso a los miembros de la Falange española entonces tienen el mismo conocimiento que tiene el hablante sobre el tema del que habla entonces no usa el indicativo en algunos casos porque el hablante no da información nueva al receptor.

5)... Así es que los obreros tienen que estrujar bien sus almas para que no quede dentro de ellas la menor gota de espiritualidad.

Primo de Rivera también critica el partido socialista. Para él, es un partido que agota las emociones de los pobres y de los obreros con falsos conceptos y consignas para seguirlo sin pensar de la verdad que para los falangistas está clara, que este partido no quiere realizar ningún progreso para el país de verdad. (Para que + el subjuntivo) expresa la finalidad. Con esta forma, Primo de Rivera expresa la finalidad de los socialistas desde su punto de vista, como mencionamos. El presente del subjuntivo (quede) indica la realización de la acción en el presente y en el futuro también según la intención y la idea del hablante, Primo de Rivera.

6)... Que todos los pueblos de España, por diversos que sean, se sientan armonizados en una irrevocable unidad de destino. Que desaparezcan los partidos políticos.

Primo de Rivera habla de los objetivos y las ideas del movimiento de la Falange en forma de deseo. Que + el presente del subjuntivo expresa un deseo posible y realizable en el futuro. Entonces Primo usa esta forma para afirmar que él insiste en realizar estas acciones por considerarlas fuertes deseos y objetivos. La oración "Que desaparezcan los partidos sociales" lleva no solo el significado de un deseo sino también una invitación por parte del hablante al receptor para considerar esta idea un deseo realizable que es para el interés del país afirmando esta idea citando los errores políticos de estos partidos.

7)... Queremos que todos se sientan miembros de una comunidad seria y completa; es decir, que las funciones a realizar son muchas: unos, con el trabajo manual; otros, con el trabajo del espíritu; algunos, con un magisterio de costumbres y refinamientos. Pero que en una comunidad tal como la que nosotros apetecemos, sépase desde ahora, no debe haber convidados ni debe haber zánganos.

Queremos que no se canten derechos individuales de los que no pueden cumplirse nunca en casa de los famélicos, sino que se dé a todo hombre, a todo miembro de la comunidad política, por el hecho de serlo, la manera de ganarse con su trabajo una vida humana, justa y digna.

Queremos que el espíritu religioso, clave de los mejores arcos de nuestra Historia, sea respetado y amparado como merece, sin que por eso el Estado se inmiscuya en funciones que no le son propias ni comparta como lo hacía, tal vez por otros intereses que los de la verdadera Religión, funciones que sí le corresponde realizar por sí mismo.

Queremos que España recobre resueltamente el sentido universal de su cultura y de su Historia.

Y queremos, por último, que si esto ha de lograrse en algún caso por la violencia, no nos detengamos ante la violencia.

Con el tipo de la oración subordinada sustantiva (querer que + el presente del subjuntivo), Primo de Rivera declara los principios generales de la Falange en forma de deseo. Aquí Primo de Rivera dirige su discurso no solo a los miembros de la Falange sino también al pueblo español hasta podemos decir que en esta parte en particular su intención es transmitir su mensaje en primer lugar al pueblo. Con gran inteligencia, Primo de Rivera desea todo lo contrario de lo que dice como errores de los otros partidos o movimientos para llevar a la mente del pueblo que la Falange es definitivamente mejor y solo piensa en los intereses del país y el pueblo lo que los otros no lo hace.

9)... Yo quisiera que este micrófono que tengo delante llevara mi voz hasta los últimos rincones de los hogares de obreros, para decirles: sí, nosotros llevamos corbata; sí, de nosotros podéis decir que somos señoritos.

Otra vez la inteligencia discursiva de Primo de Rivera controla el discurso, usar el verbo querer en el modo del imperfecto del subjuntivo para expresar un deseo da fuerza a la expresión e indica que para el hablante es un deseo de tan importancia. Por otro lado, este modo lleva un sentido de cortesía. Aquí no usa el mismo modo de la oración subordinada sustantiva (querer que + el presente del subjuntivo), que usa hablando de los objetivos de la Falange, porque en esta oración dirige su discurso directamente a los obreros entonces quiere dar riqueza a su idea con el énfasis sobre el deseo con una forma cortés.

10)... ¡Que sigan los demás con sus festines!

Esta oración no indica solo el valor de un deseo sino también un sentido irónico. Primo de Rivera humilla a los otros partidos y quiere transmitir el mensaje de que la Falange trabaja por el país y todas las clases del pueblo español, mientras los otros que solo transmiten falsos conceptos al pueblo hacen tonterías. El presente del subjuntivo indica que la realización de la acción está en el presente y el futuro.

2.2 Análisis de discursos de Francisco Franco

Francisco Franco Bahamonde fue un militar y dictador que gobernó España durante 36 años, desde 1939 hasta su muerte en 1975. Nació el 4 de diciembre de 1892 en Ferrol, una ciudad de tradición militar en Galicia.

Aunque no tenía mucho carisma y era una persona tímida, Franco destacó en el ejército y llegó a ser el general más joven de Europa con solo 34 años. En 1923 se casó con Carmen Polo, de una familia rica, lo que le ayudó a entrar en la alta sociedad.

En 1936 participó en un golpe militar que inició la Guerra Civil Española. Después de la muerte de otros líderes del levantamiento, Franco quedó al mando y fue nombrado Generalísimo en 1938. Tras ganar la guerra, se convirtió en el jefe del país.

Su dictadura fue muy estricta. Franco perseguía a comunistas, masones, vascos, catalanes y liberales. Era muy religioso y apoyaba a la Iglesia Católica. Quería devolverle a España la gloria del antiguo Imperio Español.

Durante su gobierno, muchos lo veían como un héroe, pero otros como un dictador cruel. Su régimen terminó con su muerte el 20 de noviembre de 1975.

● **Análisis del mensaje navideño del año 1955⁽²⁾**

1) ...cuando el país se encuentra abastecido de mercancías, cuando han podido desaparecer definitivamente los racionamientos que afectaban a consumo, cuando la producción básica va alcanzando niveles cada vez más altos, cuando han transcurrido cuatro años de estabilidad variable y progreso, cuando la renta nacional supera los niveles más altos de nuestra historia y el signo monetario consolida el exterior en el sostenimiento de sus cotizaciones, resulte inadmisibles pretender crearse una inquietud con una inconfesable fines de lucro o de servicio de una política anti española.

Esta época de la gobernación franquista se caracteriza por el término del aislamiento político y económico después del boicot diplomático con el que las Naciones Unidas castigó España por apoyar a los regímenes fascistas en Alemania y Italia durante la II Guerra mundial. Durante los años 50 el régimen franquista intentaba recuperar el país de la decadencia. Para realizar este objetivo, el gobierno franquista aplicaba algunas medidas de represión al pueblo español. El uso del presente del subjuntivo en esta frase tiene una voz amenazadora, ya que gramáticamente cuando el verbo va en presente de indicativo después de la conjunción (cuando), expresando el presente, el otro verbo va en presente de indicativo también. Mientras aquí Franco utiliza el presente del subjuntivo poniendo así la acción del verbo (resulte) en la zona de la probabilidad seguido por el adverbio (inadmisibles) da la significación de "no se puede o no se permite hacer esto" con un tono amenazante.

El valor de poner el verbo resultar en el presente de subjuntivo en esta frase es expresar la probabilidad. En cuanto a la significación del uso, hay un significado oculto o indirecto lo que es amenazar de manera indirecta quienes piensan o arreglan para hacer revueltas o disturbios ante el sistema político de Franco.

Este discurso es un mensaje de fin de año del año 1955, un discurso audiovisual. Este tipo de discursos no depende solo de las palabras para transmitir el mensaje del emisor sino también de otros factores más efectivos como la voz y los gestos del hablante. El canal de comunicación entre los interlocutores, Franco y los españoles, es la radio y la televisión española (RTVE). Es un mensaje habitual que Franco solía dirigir al pueblo al final de cada año celebrando las fiestas navideñas y el nuevo año. Entonces este canal permite llegar a la mayoría si no todo el pueblo español

fácilmente para transmitir el mensaje eficazmente.

El emisor es claramente Franco. En esta parte específicamente el receptor es el pueblo español dividido en dos grupos con dos diferentes mensajes. El primer grupo: Franco dirige sus palabras a los oponentes quienes estaban poniendo planes para hacer revueltas contra el régimen franquista. Su mensaje a este grupo tiene una voz amenazadora. Las revueltas estudiantiles y los disturbios populares ante Franco no empezaron a gran escala hasta finales del año 1956, entonces esta voz amenazante de Franco fue encargada con un mensaje que dice a los oponentes "Sabemos vuestros pensamientos y movimientos". El otro grupo es el resto del pueblo español que no es más o menos interesado en las acciones políticas o tiene una situación neutra ante el régimen. Su mensaje a este grupo es diferente; aquí Franco quiere mostrar los aspectos de progreso que cumplía a lo largo de cuatro años a pesar de las malas circunstancias del país para usarlos como razones que hacen las revueltas de los oponentes o hasta sus ideas o pensamientos contra el sistema parecen insignificantes y contra los intereses del país. Entonces Franco urge a los españoles para rechazar las ideas de los oponentes y no participar en las revueltas porque simplemente son contra el progreso y el auge de la patria.

2)... Por ese camino nos escatimaremos esfuerzos y haremos que los recursos disponibles se apliquen con la máxima coordinación y alcancen la máxima eficacia y atajaremos todo intento contrario a los objetivos perseguidos.

En este periodo de la gobernación franquista, Franco intentaba ser o parecer un poco flexible y alejarse un poco de la represión política; entonces con estas palabras está acercando al pueblo español dando promesas con un mejor futuro escatimando todo esfuerzo para el interés de la patria. La variación entre el uso del futuro simple y el presente de subjuntivo sirve la idea de ofrecer promesas futuras. Prometer, hablar de los logros alcanzados y mostrar la fuerza y el control del sistema eran las líneas que Franco dependía de en este periodo para intentar recuperar la confianza y el apoyo del pueblo después de la crisis de los años del hambre.

El valor de la variación entre el futuro simple y el presente del subjuntivo combina dos significados o valores opuestos; la certeza del futuro y la duda o menos certeza del subjuntivo para llegar a un significado entre los dos que expresa las acciones con un sentido de equilibrio entre los dos significados.

Podemos observar que Franco expresa con el futuro simple las acciones que él y su gobierno van a hacer (escatimaremos, haremos que, atajaremos) mientras expresa las acciones que expresan los resultados con el presente de subjuntivo (se apliquen, alcancen) dando así más certeza y control a sus acciones y expresando los resultados con menor certeza. La estructura hacer que + subjuntivo incluye el significado de un imperativo indirecto con el cual Franco expresa otra vez su fuerza

y control sobre sus acciones y lo que hace los miembros de su gobierno. También contiene el valor de una acción todavía no se cumple, una acción que tiene distintos aspectos para realizarla entonces su cumplimiento no es cierto.

La combinación entre dos tiempos verbales antes mencionada, transmite el mensaje al receptor con una voz de control y certeza; la fuerza de los verbos conjugados en el futuro da gran sentido de confianza y hace que el receptor tenga un grado de esperanza y confianza ante el sistema político.

Franco sigue dirigiendo su mensaje al pueblo dividiéndolo en dos grupos, como hemos dicho, transmitiendo el mensaje de dos maneras diferentes depende del receptor y la intensión de Franco hacia este receptor. A los oponentes, Franco dirige un mensaje de fuerza y control quiere decir "hacemos todo lo que tenemos que hacer y sabemos apoyar y fortalecer la patria, tenemos visión y no podéis encontrar razones claras para hacer revueltas contra nuestro régimen". Al resto de pueblo quiere decir "todo está bien, estamos al camino correcto hacia el progreso, somos un régimen que solo piensa en el interés del país y el pueblo hasta con las difíciles circunstancias que el país se enfrenta escatimamos todo esfuerzo" Ganando así el apoyo popular de manera u otra. La estructura hacer que + subjuntivo expresa la relación pragmática de la causa – efecto; el sujeto no solo realiza la acción sino también tiene efecto sobre esta realización. El subjuntivo expresa que la acción todavía no se ha cumplido y depende de la acción que principal (haremos).

3)... nuestro régimen por otra parte es de constitución abierta y no cerrada y está dispuesto a todos los perfeccionamientos que las necesidades del país al correr de los años podieran aconsejarles.

El uso del imperfecto de subjuntivo con el verbo poder (podieran) expresa la probabilidad. El significado que indica el imperfecto de subjuntivo puede ser en el presente, el futuro o el pasado depende del momento en la que se habla, el contexto y la intensión del hablante. Aquí hay una relación de posterioridad entre el tiempo del discurso y la realización de la acción indicada con el verbo poder. El imperfecto de subjuntivo aquí expresa probabilidad en el futuro lo que acerca la acción hacia la imposibilidad o la duda más que hacía certeza.

Como hemos mencionado, el imperfecto de subjuntivo adquiere la interpretación de su uso del hablante no del tiempo. El hablante, su intensión y el contexto son los que forman la significación o la interpretación del uso. En esta parte del discurso, Franco dirige sus palabras al receptor ahora como un solo grupo no dividido en dos como en todo el pueblo español sea oponente o no. Su mensaje es transmitir a los oyentes que su régimen es tan flexible y acepta cualquier sugerencia de perfeccionamientos hasta que no sea contra el interés del país. Pero su intensión en el profundo del mensaje aparece en el uso del imperfecto del subjuntivo; Franco

no acepta cualquier tipo de crítica y con un sentido dictatorial piensa que nadie sabe lo bueno para la patria sino él y nadie se permite a decir que falta algo en los planes o estrategias que pone su régimen. Entonces, expresa la probabilidad de modificar las legislaciones que su movimiento pone con la estructura que más expresa la duda y la menos probabilidad.

En un periodo de inestabilidad para el régimen franquista después de los años de hambre y el inicio de algunas protestas en el país, Franco intenta hacer un equilibrio entre su sistema y sus pensamientos y lo que pasa en el país o con las necesidades de la época. Entonces como hemos mencionado, Franco muestra un poco de flexibilidad y cooperación con el pueblo para mantener su dominio, pero como ser el Generalísimo Franco, no puede dejar totalmente su orgullo y mostrando un poco de flexibilidad insiste en mantener su control y seguir solo su punto de vista.

4)... Sin que por ello aparezcan las esencias y principios de un movimiento como de nacional que costó tanta sangre y sacrificios en alumbrar y que durante 20 años ha demostrado probadamente su eficacia.

La cláusula (sin que por ello + el verbo en subjuntivo) expresa la finalidad. La significación del subjuntivo en esta parte es mostrar la importancia del movimiento nacional para el futuro del país y afirmar que los principios de este movimiento surgen de las necesidades del país. Echando luz también sobre los sacrificios y los logros de los miembros del movimiento que es principalmente de carácter militar. El presente de subjuntivo indica la probabilidad en el presente o en el futuro depende del hablante. Aquí Franco usa el presente del subjuntivo como necesidad gramatical en primer lugar por usar la cláusula sin que por ello lo que significa "debe". La combinación entre esta cláusula que tiene un significado de necesidad u obligación con el presente de subjuntivo que contiene la probabilidad, llega a un significado entre los dos; entre la obligación y la posibilidad.

Es obvio que Franco utiliza todos los recursos lingüísticos para ganar el apoyo a su sistema y cierto a él mismo; las palabras, las estructuras gramaticales, etc. Franco aplica la significación que es entre la obligación o la necesidad de realizar la acción y la probabilidad en el presente que incluye el presente del subjuntivo para citar la grandeza del movimiento nacional y afirmar la idea de que la formación de este movimiento, todos sus pasos, los logros y sacrificios son para el interés de la patria y del pueblo. En esta época, el gobierno franquista está en una etapa de confusión; quiere seguir los pasos de la política represiva para afrentarse las protestas posibles y al mismo tiempo intenta recuperar al país al camino del progreso después del sufrimiento durante muchos años. Entonces acude a citar los logros cumplidos en los últimos cuatro años.

Franco el emisor del mensaje, transmite aquí un mensaje directo al pueblo

diciendo que " sin los sacrificios, los planes y los logros del movimiento nacional, España no podía sobrepasar las difíciles circunstancias". La intención de Franco al usar la estructura (sin que por ello + el presente del subjuntivo) es hablar de manera indirecta de los principios y las esencias de su movimiento sin permitir a nadie a acusarle con ser un dictador que gobierna según un sistema autoritario que no permite ideas que difieren a las suyas. El contexto y el tiempo del discurso parecen inadecuados para hablar de estos temas, es un mensaje celebrando el nuevo año. Pero Franco aprovecha la oportunidad de transmitir su mensaje a casi todo el pueblo en el mismo tiempo, quizá si lo dice en un discurso formal en el parlamento, la corte, etc. solo llegará a pocos.

5)... Una de las armas que construida nuestra estabilidad política se viene esgrimiendo por los enemigos de afuera secundados por los pobres de espíritu a dentro y es la del mañana cuando llegue el día en que pueda faltarnos capitán para cuando pudiera producirse la crisis en la continuidad de mi dirección, nuestro pueblo debe tener el hábito de ejercitar nuevos recursos de vida política dignos desde por maneras que el espíritu público imponga la tramitación y la solución de la crisis mediante los mismos recursos y por el cumplimiento de la ley.

La estructura (cuando + el presente del subjuntivo) indica el valor de una acción futura. El uso del subjuntivo aquí es esencial, ya que habla de una acción futura que no tiene un posible límite temporal; no se puede saber exactamente o hasta aproximadamente el momento en el futuro de la realización de esta acción entonces solo se expresa con el presente de subjuntivo en la oración temporal después de la conjunción de tiempo (cuando). El verbo poder en el presente de subjuntivo (el día en que pueda) lleva el mismo significado de una acción futura indeterminada en el marco temporal, es decir no habla de un día determinado sino habla de un día posible que puede o no puede venir no hay claras indicaciones a la realización de la acción. El verbo poder en el imperfecto de subjuntivo después de (cuando) expresa un mínimo grado de posibilidad o probabilidad. Aquí la acción es similar a lo anterior, es decir tiene que ver con una acción futura posible pero indeterminada en el marco del tiempo entonces es normal utilizar el presente del subjuntivo, pero usar el imperfecto en su lugar indica que el hablante quiere expresar esta acción con menos posibilidad de realización que la otra.

Podemos observar las mismas líneas antes mencionadas sobre el orgullo de Franco y su deseo del control total y el sistema autoritario. En estas frases, Franco aplica dos formas diferentes del subjuntivo para expresar su idea o viceversa; con el uso del subjuntivo de esta manera se refleja el pensamiento de Franco. En este periodo Franco intenta dejar la retórica fascista y aplica un nuevo estilo más flexible. Pero el orgullo del Generalísimo Franco siempre aparece. En una sociedad donde se

ve la chispa de las revueltas o las protestas, el gobernador debe hacer un equilibrio entre la represión y la flexibilidad hasta que sea falsa. Esto es lo que hace Franco aquí. Siendo un católico, Franco no puede hablar de un día en el futuro en el que España puede ser sin Franco con un tiempo verbal que expresa poca probabilidad ya que, la muerte es en su mente, pero al hablar de la ley y el sistema franquista que pueden seguir siendo aplicables después de su muerte habla con el imperfecto de subjuntivo para expresar la poca posibilidad del fracaso siguiendo sus pasos.

Al hablar de un día en el que el pueblo español pueda ser sin una jefatura de capitanía, Franco usa el presente de subjuntivo mientras al hablar de la posibilidad de una crisis siguiendo su ley y su sistema usa el imperfecto de subjuntivo dando a la acción menos posibilidad como hemos dicho. El mensaje que Franco quiere transmitir al pueblo es que hasta con otra jefatura la única solución para los problemas del país hasta en el futuro es seguir los pasos franquistas. En esta parte del discurso, Franco habla con un tono de voz diferente del resto del discurso. Su voz tiene un aire de orgullo y control.

2.3 La transición tras la muerte de Franco, discursos del Rey Juan Carlos

Cuando Francisco Franco murió en noviembre de 1975, muchos españoles perdieron el miedo a la dictadura y empezaron a salir a las calles para pedir libertad y democracia. Dos días después, Juan Carlos I fue coronado como rey de España, ya que Franco lo había elegido su sucesor.

Al principio, mucha gente dudaba del rey porque había estado cerca del régimen franquista. Algunos políticos pensaban que podría frenar el avance hacia la democracia. Pero Juan Carlos sorprendió a todos al apoyar el cambio democrático y los derechos del pueblo.

El presidente del Gobierno en ese momento, Arias Navarro, quería mantener muchas cosas de la dictadura. Sin embargo, después de una reunión con el Rey, tuvo que dimitir. Juan Carlos ayudó a que España avanzara hacia un sistema democrático, actuando como mediador entre los distintos partidos políticos.

Uno de los momentos más importantes fue cuando, en 1981, evitó que un grupo militar devolviera al país a la dictadura durante un intento de golpe de Estado el 23 de febrero. También mejoró las relaciones de España con Europa y América Latina.

Juan Carlos I fue rey desde el 22 de noviembre de 1975 hasta el 19 de junio de 2014, cuando abdicó y dejó el trono a su hijo, Felipe VI.

●Análisis del mensaje del Rey Juan Carlos I contra el intento de golpe de

Estado el 24 de febrero de 1981⁽³⁾

1)... confirmo que he ordenado a las Autoridades Civiles y a la Junta de Jefes de Estado Mayor que tomen todas las medidas necesarias para mantener el orden constitucional dentro de la legalidad vigente.

Con una oración subordinada sustantiva (ordenar que + el presente del subjuntivo), el Rey expresa un orden firme que coincide con la ocasión en la que habla. Este discurso fue dirigido al pueblo en un momento en el que España fue amenazada de devolver a la dictadura como consecuencia de un intento de un golpe de Estado. El estilo crucial del Rey está dirigido tanto al pueblo como a los oponentes de la democracia que intentaron hacer el golpe del Estado; para el pueblo quiere transmitir un mensaje de tranquilidad y control, y con el uso del pretérito perfecto del indicativo en el verbo principal (he ordenado) anticipado por (confirmo que) contiene el significado de una actuación y control inmediatos ante este intento.

2)... Cualquier medida de carácter militar que en su caso hubiera de tomarse deberá contar con la aprobación de la Junta de Jefes de Estado Mayor.»

El imperfecto del subjuntivo del verbo haber (hubiera) aquí indica una acción poco probable en el futuro. El Rey quiere decir que este tipo de medidas no debe ser de carácter habitual y su realización debe ser controlada por la Junta de Jefes de Estado Mayor y normalmente por el Rey. Es un mensaje dirigido a los militares que piensan en hacer cualquier tipo de golpe o oposición a la Monarquía y al proceso democrático.

3)... no puede tolerar en forma algunas acciones o actitudes de personas que pretendan interrumpir por la fuerza el proceso democrático que la Constitución votada por el pueblo español determinó en su día a través de referéndum.

Este tipo de la oración subordinada sustantiva (tolerar que + el presente del subjuntivo) anticipada por la forma negada del verbo poder (no puede), el Rey lo usa para transmitir un mensaje otra vez crucial y firme a los oponentes que sus intentos se afrontarán por parte del Estado por ser contra el bien del país y del proceso pacífico de la transición democrática que el pueblo apoya. El presente del subjuntivo indica generalidad y la inclusión de todo tipo de acciones o actitudes de cualquier persona que puedan cambiar el carácter pacífico de la época.

2.4 Adolfo Suárez y la transición democrática

Adolfo Suárez fue el primer presidente elegido democráticamente en España después de la dictadura de Franco. Con él, comenzó una nueva etapa en la historia del país: la transición hacia la democracia. Los políticos de esa época tenían la tarea de cambiar la situación política, económica y social tras más de 30 años de dictadura.

Aunque Adolfo Suárez había formado parte del régimen franquista, su nombramiento como presidente generó dudas entre los demócratas y esperanza entre los franquistas. Sin embargo, sorprendió a todos al trabajar seriamente por la democracia. Tenía gran habilidad para negociar, lo que le ayudó a lograr cambios importantes.

Para que el Ejército no se opusiera, hizo parecer que los cambios eran pequeños, aunque en realidad eran reformas muy profundas. En 1976, consiguió que las Cortes aprobaran la Ley para la Reforma Política, que daba soberanía al pueblo español y reconocía los derechos humanos. Esta ley marcó el inicio de la democracia en España y fue vista como el "suicidio" político del franquismo.

Uno de sus logros más importantes fue legalizar el Partido Comunista en 1977, lo que permitió una verdadera diversidad política. Durante los primeros años de la transición, se hicieron muchas reformas, pero más adelante surgieron problemas como el terrorismo y los enfrentamientos entre partidos políticos, tanto de extrema derecha como de extrema izquierda.

El 3 de mayo de 1977, Suárez fundó la Unión de Centro Democrático (UCD), un partido que reunía a personas de distintas ideas con el objetivo común de apoyar la democracia. La UCD gobernó desde 1977 hasta 1982.

En 1981, Suárez dimitió como presidente debido a los conflictos internos dentro del partido, causados por las diferencias entre sus miembros. Pensaba que estas divisiones ponían en peligro la democracia, y por eso decidió dar un paso al costado.

● Análisis del discurso electoral de Adolfo Suárez 1977⁽³⁾

1)... Como españoles creo que podemos tener el orgullo de que en estos once meses España haya empezado a contar positivamente en el mundo actual y este mundo haya comenzado a contar con España.

El pretérito perfecto del subjuntivo indica una acción finalizada o habrá finalizado, pero sigue vinculada con el presente o el futuro. Adolfo quiere decir que el orgullo que tiene y que todos los españoles deben tener es porque España ha empezado su nuevo camino desde hace poco tiempo y todavía está en la etapa de iniciar este nuevo proceso transitorio, pero al mismo tiempo se puede observar los logros.

2)... Prometimos devolverle la soberanía al pueblo español, y pasado mañana la ejerce. Prometimos normalizar nuestra vida política, gestionar la Transición, en paz, construir la democracia desde la legalidad, y creemos que, con las lógicas deficiencias, lo hemos conseguido. Prometimos que todas las familias políticas pudieran tener un lugar en las Cortes, y el miércoles pueden lograrlo.

Podemos observar la diferencia en el uso entre (prometer + el infinitivo y

prometer que + el subjuntivo); Al hablar de promesas ya cumplidas en el pasado usa la forma (prometer + el infinitivo) porque la realización de la acción en el pasado la afirma. Mientras, al hablar de una promesa futura, todavía no cumplida usa la forma (prometer que + el imperfecto del subjuntivo) porque la realización de esta acción se considera hipotética en el futuro.

...Pero si ustedes nos dan su voto, puedo prometer, y prometo, que nuestros actos de Gobierno constituirán un conjunto escalonado de medidas racionales y objetivas para la progresiva solución de nuestros problemas. Puedo prometer, y prometo, intentar elaborar una Constitución en colaboración con todos los grupos representados en las Cortes, cualquiera que sea su número de escaños. Puedo prometer, y prometo, porque después de las elecciones ya existirán los instrumentos necesarios, dedicar todos los esfuerzos a lograr un entendimiento social que permita fijar las nuevas líneas básicas que ha de seguir la economía española en los próximos años. Puedo prometer, y prometo, que los hombres de Unión de Centro Democrático promoverán una reforma fiscal que garantice, de una vez para todas, que pague más quien más tiene. Puedo prometer, y prometo, un marco legal para institucionalizar cada región según sus propias características. Puedo prometer, y prometo, que trabajaremos con honestidad, con limpieza y de tal forma, que todos ustedes puedan controlar las acciones de Gobierno. Puedo, en fin, prometer, y prometo, que el logro de una España para todos no se pondrá en peligro por las ambiciones de algunos y los privilegios de unos cuantos. Señoras y señores: Hoy como candidato solicito su voto.

Con la misma intensidad aquí en este párrafo, Adolfo da promesas al pueblo, pero con mucha confianza, afirmación y certeza. En este párrafo, hasta su voz y su manera de hablar son diferentes. Aquí aparece el líder político que insiste en realizar todas estas promesas para el interés del pueblo. Aquí no usa el subjuntivo como en el ejemplo anterior y usa el futuro de indicativo para afirmar e insistir en la realización de las acciones mencionadas. Y con la expresión repetida "puedo prometer y prometo" afirma su intensidad.

4)... No puedo asegurarles soluciones inmediatas y milagrosas ni que de la noche a la mañana se satisfagan todas las reivindicaciones, incluso las de estricta justicia. No puedo asegurar que se arreglen rápidamente problemas que se vienen arrastrando desde hace muchos años.

Dirigiendo su discurso al pueblo español como parte de su Campaña electoral, y por ser un político tan inteligente y leal, habla con toda serenidad al pueblo. Les dice directamente que él y su partido escatimarán todo el esfuerzo requerido para solucionar los problemas del país sin poner planes ilógicos para ganar el apoyo de los votantes, pero a través de mentiras. La expresión no puedo asegurar que + el

subjuntivo exige este modo de los verbos por ser expresión que indica afirmación, pero aquí esta negada. El uso del presente del subjuntivo en esta oración es para indicar la posibilidad de la realización de la acción en el futuro.

3. Conclusión

En este trabajo analizamos el uso del modo subjuntivo desde tres enfoques complementarios: pragmático, semántico y sociolingüístico, a partir de discursos de José Antonio Primo de Rivera, Francisco Franco, Adolfo Suárez y el Rey Juan Carlos I. Observamos que estos tres campos están estrechamente relacionados y que no es posible analizarlos por separado, por lo que aplicamos un enfoque integrado.

Desde el punto de vista pragmático, el subjuntivo se usa para expresar deseos, recomendaciones, hipótesis o ideas no confirmadas. El contexto, la relación entre el político y su audiencia, y el momento del discurso influyen directamente en la elección de esta forma verbal. Por ejemplo, los políticos prefieren usar el subjuntivo en lugar del condicional para hablar de deseos, ya que el subjuntivo transmite una intención más clara sin añadir información nueva, como lo haría el indicativo.

En el aspecto sociolingüístico, observamos que los políticos adaptan el uso del subjuntivo según la situación social. Por ejemplo, Franco en sus primeros discursos usa el subjuntivo para dar advertencias, mientras que en sus discursos finales lo usa de forma más cortés, reflejando su estado de salud y un tono menos autoritario. Frases como “es necesario que...” o “es urgente que...” son comunes para expresar órdenes de forma más diplomática, como en el discurso de dimisión de Adolfo Suárez.

En cuanto a la semántica, se analiza el significado transmitido por el subjuntivo. Aquí se destaca cómo el hablante elige esta forma verbal para que el receptor interprete correctamente su intención: ya sea un deseo, una orden o una posibilidad. Esta relación entre intención y comprensión es clave para entender el valor del subjuntivo en el discurso político.

Los tiempos del subjuntivo más usados son el presente y el imperfecto. El presente del subjuntivo se utiliza para expresar probabilidad, deseo realizable, finalidad, suposición o valoración en el presente. El imperfecto del subjuntivo aparece en hipótesis, deseos difíciles de cumplir o para mostrar cortesía. Otras formas como el pretérito perfecto o el pluscuamperfecto del subjuntivo son menos frecuentes, pero también aparecen, como en discursos de Suárez o Primo de Rivera, para hablar de acciones pasadas con impacto actual o irreales.

En conclusión, aunque los cuatro políticos analizados usaron el subjuntivo en diferentes contextos y épocas, todos respetaron la norma gramatical del español. Las diferencias en el uso del subjuntivo no se deben a errores, sino a factores extralingüísticos, como la situación social, la intención del discurso y el estilo

personal de cada político. Esto demuestra que el modo subjuntivo en el discurso político está profundamente ligado a la naturaleza del discurso, el momento histórico y el contexto comunicativo. Este análisis muestra que el subjuntivo tiene un papel importante en el discurso político, ya que ayuda a expresar intenciones, deseos, hipótesis o situaciones no reales. Además, su uso cambia según el momento histórico y el contexto social. Por eso, conocer estos usos puede ayudar a enseñar mejor el subjuntivo a los estudiantes de español.

Notes :

- 1) 1 Video disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=C7e_vSHfAVg 30-4-2017
- 2) 1 El discurso disponible en línea: https://m.youtube.com/watch?v=oPPee_VZBr0 11-5-2017
- 3) 1 El discurso disponible en línea: <https://m.youtube.com/watch?v=0pQizbB18x8> 3-3-2017
- 4) 1 Discurso disponible en línea: (<http://www.rtve.es/noticias/muere-adolfo-suarez/discursos>) 26-2-2017

4. Bibliografía

a. Bibliografía citada

- Gazdar, G. (1979). *Pragmatics: Implicature, Presupposition and Logical Form*. Academic Press.
- Hymes, D. (1971). *On Communicative Competence*. In J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected Readings* (pp. 269–293). Penguin Books.
- Katz, J. J., & Fodor, J. A. (1963). *The Structure Of a Semantic Theory*. *Language*, 39(2), 170–210. <https://doi.org/10.2307/411200>
- Ochs, E. (1979). *Transcription As Theory*. In E. Ochs & B. B. Schieffelin (Eds.), *Developmental Pragmatics* (pp. 43–72). Academic Press.
- Rueda Iñiguez, L. (2012). *Análisis del discurso: Manual para las ciencias sociales*. Editorial UOC.
- Van Dijk, T. A. (1993). *Principles Of Critical Discourse Analysis*. *Discourse & Society*, 4(2), 249–283. <https://doi.org/10.1177/0957926593004002006>

b. Bibliografía consultada

Libros:

- Baptiste Marcellesi, B., & Gradin, J. (1978). *Introducción a la sociolingüística: La lingüística social* (V. Catalina & M. María, Trans.). Gredos.
- Fuentes Rodríguez, C. (2000). *La lingüística pragmática y análisis del discurso*. Acro Libros.
- Gutiérrez Ordóñez, S. (2015). *De pragmática y semántica*. Acro Libros.
- Herrero Cecilia, J. (2006). *Teorías de pragmática, de lingüística textual y de análisis del discurso*. Universidad de Castilla-La Mancha.
- López Moreno, C. (2005). *España contemporánea* (1.^a ed.). Sociedad General Española de Librería.

Artículos académicos:

- Albert Alcubierre, E. (2004). La oposición modal indicativo/subjuntivo en la gramática del español como lengua extranjera. *RedELE, Revista electrónica de didáctica del español lengua extranjera*, (2). Disponible en http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/MaterialRedEle/Revista/2004_02/2004_redELE_2_01Aleta.pdf
- Bolívar, A. (2013). El valor discursivo del subjuntivo en la interacción política. *Boletín de Lingüística*, 25(39–40), 36–60. <http://www.redalyc.org/pdf/347/34732600002.pdf>
- Fernández Pedraza, M. del P. (2014). *Variación sociosintáctica del modo subjuntivo en el español hablado en la ciudad de Milwaukee: Un estudio*

entre hispanohablantes de Puerto Rico [Trabajo Fin de Máster, Universidad de Wisconsin-Milwaukee].

<http://dc.uwm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1409&context=etd>

Grice, H. P. (1957). Meaning. *The Philosophical Review*, 66(3), 377–388.

<https://doi.org/10.2307/2182440>

Gumperz, J. J. (1977). Sociolinguistic variation in speech communities. In C. N. Li (Ed.), *Sociolinguistics* (pp. 222–239). Cambridge University Press.

Lavandera, B. (1979). Análisis semántico de variación en tiempos verbales: oraciones condicionales del español. *Anuario de Letras*, Universidad Nacional Autónoma de México.

<https://revistas-filologicas.unam.mx/anuario-letras/index.php/al/article/viewFile/1303/1300>

Matte Bon, F. (2001). El subjuntivo español como operador metalingüístico de la gestión de la información. *Revista de Filología y Literatura Hispánica*, IV, 145–179. <http://marcoele.com/descargas/6/mattebon.pdf>

Fuentes electrónicas:

CVC Foros. (n.d.). <https://cvc.cervantes.es/foros>

Cuadernos Cervantes. (n.d.). <http://www.cuadernoscervantes.com/ele>

Discursos de Francisco Franco. (n.d.).

<http://www.generalisimofranco.com/Discursos/discursos/00000.htm>

Discursos de Adolfo Suárez. (n.d.).

<http://www.rtve.es/noticias/muere-adolfo-suarez/discursos>

Lingolia Español. (n.d.). El modo subjuntivo.

<https://espanol.lingolia.com/es/gramatica/tiempos-subjuntivo>

Mazzymazzy. (n.d.). *Subjuntivo: Valores y usos*.

<https://issuu.com/mazzymazzy/docs/280578302-subjuntivo-valores-y-usos>

Scribd. (n.d.). *La sociolingüística y sus teóricos*.

<https://www.scribd.com/doc/28822714/la-sociolingüística-y-sus-teóricos>

Zona ELE. (n.d.). *Condicionales: Tipos de oraciones condicionales*.

<http://zонаele.com/condicionales-tipos-de-oraciones-condicionales>